

Verbale del Collegio Sindacale	Rilievo sollevato	Motivazione del provvedimento
n. 5 del 6.5.2013	Incongrua liquidazione in favore del centro di riabilitazione Osmairm di Laterza (Ta)	Per mero errore era stato pagato lo 0,5% in più del dovuto. Con mandato di pagamento n. 9003/2013 del 23.7.2013 detto importo è stato detratto dai successivi pagamenti dovuti allo stesso centro (all.)
n. 12 del 18.6.2013	Tardiva adozione di taluni atti relativi a questione di personale	L'Inps-Inpdap con circolare (all.) n.8 del 10.1.2013, in esito ad una lunga diatriba giurisprudenziale in ordine alle modalità di calcolo dei contributi previdenziali dovuti per i direttori generali, sanitari ed amministrativi e modificando in radice il suo precedente orientamento, ha richiesto alle Aziende sanitarie di versare la contribuzione inerente i periodi dal 31.7.1999 al 2013. Nella circolare è scritto che le Aziende "... <i>possono regolarizzare, senza aggravio di sanzioni e di interessi, entro 3 mesi dall'emanazione della presente circolare, la posizione assicurativa e contributiva...</i> ". Le delibere adottate da queste Azienda, come si rileva dalla data di adozione, sono tempestive e non tardive. Nessuna sanzione è stata rivendicata dall'Inps-Inpdap.
n. 18 del 10.9.2013 n. 21 del 9.10.2013	Mancata motivazione rilevata nelle determine concernenti le liquidazioni in favore di talune ditte	<u>Verbale n. 18 Determina n. 1331/2013.</u> La materia, servizio di elisoccorso nell'ambito del 118, si ritiene, alla luce di quanto precisato dalla nota MEF 5573/2013, esclusa dalle decurtazioni ex 15 del DL 95/2012, poiché chiaramente ricadente nel servizio di emergenza urgenza territoriale. <u>Verbale n. 21 Determina n. 823/2013</u> Il Ministero della Salute con nota prot. n. 7151/2012 (all.) in risposta a specifico quesito ha chiarito che devono ritenersi "...escluse dal campo di applicazione della previsione [...] i dispositivi connessi alle prestazioni di assistenza protesica ricompresi nell'Elenco 1 del D.M. 332/1999...". L'esclusione è stata poi ampliata con nota Mef 5573/2013. Nella determinazione n. 823 è chiaramente scritto che la decurtazione ex DL 95/2012 è esclusa dalle decurtazioni per le motivazioni sopra richiamate.
n. 21 del 9.10.2013	Illegittimo ricorso all'istituto della proroga contrattuale	<u>Determina n. 1328/2013</u> Il ricorso all'istituto della proroga contrattuale si rende necessario in quanto la Regione Basilicata, negli obbiettivi di salute e di programmazione economico finanziaria per gli anni 2012-2013 (DGR n.298/2012) ha inserito la gara per il servizio di vigilanza tra gli approvvigionamenti da eseguirsi in unione regionale

		<p>d'acquisto (URA) tra le aziende del servizio sanitario regionale. Poiché trattasi della prima esperienza di acquisto in unione interaziendale regionale per il servizio in parola, per il cui svolgimento la Regione ha individuato l'ASM per l'espletamento della funzione di stazione appaltante capofila, è stato necessario procedere alla costituzione di apposito gruppo di lavoro (tavolo tecnico) tra i referenti delle quattro aziende del SSR. Nel corso dei lavori del predetto organismo, sono emerse criticità nel ricondurre ad unico modello organizzativo il servizio in argomento, il che ha determinato un dilungarsi dei tempi per la definizione del capitolato tecnico di gara che, comunque, risulta di prossima indizione. Ciò lascia ragionevolmente presumere che nel giro di quattro/sei mesi potrà definirsi il nuovo affidamento.</p>
--	--	--