

ALLEGATO A

REGOLAMENTO
"SISTEMA DI VALUTAZIONE
PERMANENTE DEL PERSONALE"



PREMESSA

La sanità pubblica, in base agli ultimi contratti di lavoro, deve affrontare il problema di seguire regole certe e in qualche modo condivise con le quali le Aziende Sanitarie devono gestire i loro dipendenti e premiare i più meritevoli in modo differenziato, avendo la possibilità di coinvolgerli in "piani operativi" ed "obiettivi definiti".

Le norme contenute nei CC.CC.NN.LL, consentono il miglioramento delle posizioni giuridiche ed economiche del personale, attraverso alcuni passaggi procedurali che sono riconducibili essenzialmente a:

- 1. progressione economiche orizzontali;
- 2. progressioni professionali verticali riservate al personale interno;
- 3. valutazione incarichi di coordinamento;
- 4. valutazione delle posizioni organizzative;

Di qui la necessità di individuare adeguate e specifiche metodologie di selezione e di strumenti di valutazione dei risultati e dei comportamenti che siano in grado di rispondere allo scopo in modo oggettivo, appropriato ed equo.

Le Aziende, dunque, sono chiamate a sviluppare un vero e proprio "sistema di valutazione permanente".

LE NOVITA' INTRODOTTE NEI RECENTI CONTRATTI DI LAVORO

Nel testo dei CCNL relativi alla Dirigenza Medica-Veterinaria/STPA/Comparto che si sono succeduti nel corso degli ultimi anni si trova concretamente indicato l'obbligo per le Aziende Sanitarie di dotarsi di uno o più regolamenti per definire, previa concertazione con le parti sindacali e la direzione, criteri e metodi per svolgere la valutazione permanente di tutto il personale.

Nonostante la suddetta normativa sia stata varata tramite accordi stipulati su tavoli diversi (Comparto, Dirigenza Medica-veterinaria e STPA) la filosofia su cui essa si basa è chiaramente la stessa, originata dalle leggi dello Stato che l'hanno progressivamente introdotta sin dal 1990, con la L.241/90 proseguendo negli adattamenti con il D.Lgs n.29/1993 e le numerose modifiche ed aggiornamenti per arrivare al D.Lgs 165/2001 siamo pervenuti al definitivo assestamento dello stato giuridico degli operatori sanitari e con la Legge 145/2002 ad istituire la vice dirigenza per le posizioni organizzative apicali del Comparto, dotati di alta professionalità ed esperienza

Oggi con il D.Lgs. 150/2009 si prende atto dell'obbligo per gli Enti Pubblici di istituire il Sistema di Valutazione Permanente del personale attraverso la Scheda di Valutazione.

Quindi, si è definitivamente affermato il principio della privatizzazione del rapporto di lavoro e della responsabilità gestionale affidata alla dirigenza pubblica, in modo che l'Amministrazione delle Aziende Sanitarie sia obbligata a dotarsi di strumenti per effettuare una continua valutazione dei suoi rendimenti e risultati, rispetto ad obiettivi dati.

In questo senso si mettono in discussione i comportamenti e gli apporti di tutti i dipendenti nei riguardi dell'efficienza e dell'efficacia della gestione, si individuano meglio le responsabilità dei quadri intermedi, ancor più dei dirigenti.

Per dare garanzia di equità trasparenza e possibilità di partecipazione al processo valutativo dei dipendenti, i contratti, fermo restando il ruolo gestionale della Direzione Strategica nel porre le proprie scelte hanno previsto la stipula di Accordi Collettivi Integrativi Aziendali con Regolamenti specifici.

I suddetti accordi, in piena coerenza con la normativa sui controlli stabiliti nel D.Lgs 286/1999, identificano i dirigenti superiori come componenti nella definizione della prima istanza di valutazione, (proposta) mentre prevedono dei Collegi Tecnici a composizione variabile come organi competenti nella seconda istanza per la valutazione d'ordine professionale.

Per svolgere le valutazioni gestionali, invece, i contratti hanno chiaramente individuato il soggetto competente ancora nel dirigente di struttura o del Servizio Assistenza per il ruolo sanitario se definito negli accordi decentrati, per la prima istanza, indicando il Nucleo di Valutazione come responsabile per la seconda istanza di valutazione.

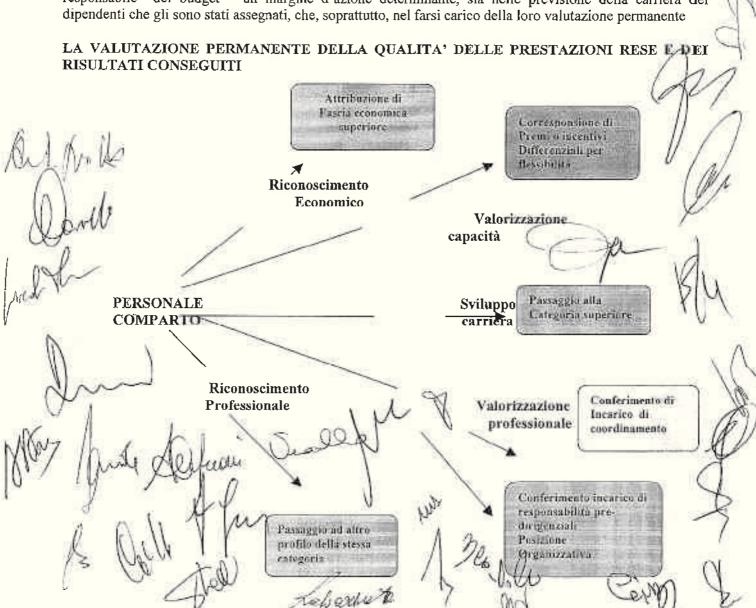
SOGGETTI DA	ТЕМРІ	OGGETTO	ORGANI COMPETENTI			
VALUTARE	1131/111	OGGETTO	1^ Istanza	2^ Istanza		
Personale del Comparto Ruolo Sanitario - Sociale Amm/vo – Tecnico)	ale 1 Individuale		Coordinatore /P.O.	Commissione di Selezione		
Coordinatore Ruolo Sanitario Sociale	2	Funzione di Coordinamento	P.O. / Dirigente	Dirigente S.A Dirigente U.O.		
Quadro intermedio	3	Posizione Organizzativa	* Dirigente U.O	Nucleo di Valutazione		

*N.B. Per dirigente si intende, per il personale afferente al Servizio Assistenza il Dirigente del S.A. e, per il personale tecnico – amministrativo, il Dirigente dell'U.O. o il Direttore Amministrativo.

In questo scenario legislativo – che gli addetti ai lavori si augurano diventi finalmente stabile i Dirigenti dovranno svolgere un compito molto differente rispetto al passato, essendo chiamati in causa in prima persona per quanto concerne l'applicazione di quelle parti della norma che riguardano la valutazione permanente delle risorse umane loro assegnate.

Negoziare un budget, infatti, per la Direzione Aziendale, significa non solo definire i costi degli stipendi e delle apparecchiature in relazione agli obiettivi di produzione, ma da stabilire la tipologia del personale da utilizzare e le fasce retributive che s'intende rendere operative, sempre al fine delle migliore funzionalità e qualità dei servizi.

In base a ciò prende rilievo la scelta di affidare al Dirigente di riferimento – proprio in quanto responsabile del budget – un margine d'azione determinante, sia nelle previsione della carriera dei dipendenti che gli sono stati assegnati, che, soprattutto, nel farsi carico della loro valutazione permanente



GLI STRUMENTI PER PROCEDERE ALLA VALUTAZIONE LIMITANDO AL MASSIMO LA CONFLITTUALITA'

Affrontando in tali termini il problema, sarà interesse precipuo della Direzione Aziendale sviluppare una "politica del personale" fortemente caratterizzata da iniziative di aggiornamento permanente e di monitoraggio dell'efficienza e dell'impegno professionale; inoltre, quando dovesse procedere a ristrutturazioni più o meno profonde dei servizi, sarà la Direzione Generale a Farsi carico delle scelte di riqualificazione del proprio personale, previa intesa con la Rsu e le OO.SS, evitando l'insorgere di eccessi di conflittualità

In questa direzione ci siamo mossi da anni.

In termini metodologici, siamo partiti dall'assunto che, per essere accettabile in Azienda, il sistema di valutazione debba essere recepito a livello aziendale nel Contratto Collettivo Integrato e, tramite tale accordo, deve essere dato al Dirigente un mandato chiaro: i criteri da applicare "a priori" devono essere adequatamente definiti ed illustrati ai collaboratori in occasioni di incontri ben organizzati ed altrettanto ben gestiti.

Il problema, poi, se il dirigente debba, ovvero possa, comprendere fasi di autovalutazione e di coinvolgimento nel processo valutativo di altre figure (referenti dipartimentali, coordinatori), o delegarlo a colleghi, viene superato dall'assunto che, ad ogni buon conto, lui stesso firmerà e risponderà del processo di valutazione dei suoi collaboratori.

Sarà cura dello stesso dirigente illustrare all'interessato il risultato e fargli sottoscrivere la scheda per presa visione.

Non dobbiamo dimenticare l'obbligo di garantire la privacy anche se una copia della scheda di prima istanza sarà conservata dal dirigente e un'altra sarà inserita nel fascicolo personale.

Come si comprende la decisione di affidare al dirigente di U.O. e per le Professioni Sanitarie al Sevizio Assistenza la "responsabilità" non il "potere" di intervenire direttamente sulle possibilità di carriera dei propri collaboratori, ha un significato completamente innovativo.

Alle obiezioni in merito, si potrà rispondere che la "microconflittualità insita in tale approccio ca immessa in tal modo nell'organizzazione del lavoro, è di affidare uno strumento manageriale concreto alla dirigenza.

Quest'ultimo, d'altro canto, non potrà gestire scriteriatamente questa funzione, anche perché il grado di armonia del gruppo ed adesso affidato sarà il miglior indice della capacità manageriale posseduta dal dirigente, mentre l'accesso di conflittualità, che potrebbe emergere al momento della valutazione di 2[^] istanza (del Nucleo di Valutazione), potrà essere considerato di una sicura inadeguatezza, almeno in termini di capacità di "leadership positiva".

Traendo un esempio della vita comune, la valutazione si potrebbe configurare come il "tiro di una corda" per spostare un peso: se la corda resta tesa ed aiuta a spostare il peso si avrà un effetto positivo; se∥ invece, tirando di strappo o con troppa veemenza, la corda si spezzasse, avremmo un effetto totalmente negativo ed il "nostro "se ne accorgerebbe perdendo completamente il controllo della situazione.

Il nuovo CCNL del Comparto Sanità 94/97, 98/2001, 2002/2005 e successivi quindi nel definire una nuova classificazione del personale, modifica significativamente le regole relative ai percorsi di carriera e allo sviluppo professionale del personale, i quali devono essere regolamentati nei rispettivi contratti decentrati (CCIA).

L'obiettivo è quello di recuperare efficienza all'interno delle organizzazioni, attraverso

- il recupero della spinta motivazionale del personale;
- il riconoscimento dei risultati ottenuti;
- la valutazione delle professionalità interne esistenti, consentendo maggiore flessibilità e razionalità del lavoro nelle strutture sanitarie.

Il processo di applicazione dei CCNL e dei CCIA prevede necessariamente:

- la progettazione /riprogettazione interna Aziendale (definizione organigrammi, dotazione organiche per profili e per centro di responsabilità, coordinamento e posizioni organizzative cui corrispondono incarichi)
- la definizione di un sistema di progressione orizzontale e verticale coerente di selezione condivisi;
- la definizione di un sistema di valutazione permanente;
- la definizione di un sistema premiante (incentivi di risultato sulla produttività);

la definizione di un sistema formativo che a sua volta supporti i processi riorganizzativi aziendali e la riqualificazione del personale,

Il sistema di valutazione permanente deve essere:

- semplice ed agile
- coerente con i ruoli organizzativi definiti e la professionalità presenti
- oggettivo
- diffuso ed accettato
- valutare i comportamenti organizzativi
- consentire l'autovalutazione ed il confronto valutatore valutato
- Consentire di esplicitare quali sono i comportamenti attesi e premiati nell'Azienda
- Consentire la rivelazione dei fabbisogni formativi e quindi la calibratura del sistema formativo alle effettive esigenze aziendali, operando dove vi siano effettivi fabbisogni formativi.

Costituisce un supporto al sistema delle progressioni orizzontali e verticali nel senso che:

- la valutazione positiva costituisce requisito indispensabile per accedere alle selezioni, oltre ad un minimo di anzianità nel profilo da definire in sede decentrata;
- la valutazione positiva può articolarsi in punteggio che va a sommarsi ai punteggi di valutazione ottenuti in base all'esperienza professionale e alla formazione;
- i diversi elementi che costituiscono la valutazione (giudizio annuale, competenza e arricchimento professionale) si rapportano in forma proporzionale crescente/decrescente, in relazione alle categoria di riferimento, con percentuali predefinite in correlazione alle singole categorie di personale.
 - Per le categorie A e B il peso percentuale dell'esperienza lavorativa è maggiore rispetto alle altre variabili di giudizio considerate, che non nelle altre categorie, ove assume un peso progressiva- mente decrescente;

 Viceversa, il giudizio di valutazione relativo alla categoria A e B assume un peso minore rispetto a quello delle altre categorie.

- Nell'arricchimento professionale, viene riconosciuto un peso maggiore alle materie attinenti al ruolo per le categorie C e D, mentre per le altre categorie assume maggiore rilevanza l'arricchimento professionale sulle materie attinenti alle professionalità.
- Per le categorie D-DS con incarichi di Coordinamento e/o P.O. ulteriore valutazione viene diretta sugli stili di funzione

Il sistema formativo

Gli ambiti formativi che vengono inclusi nel processo di valutazione sono quelli organizzati e previsti dall'Azienda nonché quelli facoltativi attinenti lo specifico ruolo professionale; le materie sulle quali le Aziende ritengono di dover prioritariamente intervenire sono le seguenti.

- D.lvo 81/08 Sicurezza sul Lavoro
- Adempimenti relativi all'attuazione dei Piani Strategici Triennali Aziendali
- Processi di accreditamento
- Certificazione Qualità
- Tutela della privacy
- Processi di riconversione delle strutture
- Progetti speciali per l'Azienda e inseriti nel piano Formativo Annuale
- Progetti di miglioramento delle relazioni interpersonali

Il piano formativo, considerato il numero degli operatori interessati, deve avere valenza pluriennale, con moduli ripetuti per consentire un'ampia partecipazione.

Per l'accesso a detti corsi, i criteri di selezione tengono conto dei seguenti criteri:

- Anzianità di servizio
- Priorità dei dipendenti appartenenti ad aree interessate dai progetti speciali o comunque da alee ritenute critiche/strategiche nell'ambito dell'Azienda
- Deve essere comunque garantita la possibilità di partecipare nel triennio con MODULI RIPETUTI
- Garantire l'accesso all'E.C.M. per il personale interessato.

La contrattazione integrativa definisce il peso proporzionale del personale da coinvolgere in base ai suddetti criteri.

Nell' organizzazione dei corsi viene predisposto materiale didattico a cura dell'Azienda che ha organizzato il corso.

Ju

I corsi sono seguiti da momenti valutativi finali, il cui esito viene espresso in apposita certificazione, rilasciata dai rilevatori/valutatori.

Nella valutazione finale viene prevista altresì idonea valutazione del personale.

L'azienda si impegna a rendere disponibile le risorse economiche (comprensive di tutti i costi diretti e indiretti sostenuti dall'Azienda) ed organizzative necessarie per consentire l'espletamento degli interventi formativi del personale programmati per l'anno in corso e del piano triennale nel limite del budget finanziario messo a disposizione, garantendo per il personale del ruolo sanitario il piano ministeriale dell'ECM 2002/2006. Sono escluse penalizzazioni per il personale ove l'Azienda non si attivi.

Correlazione con la progressione economica orizzontale

Il sistema di valutazione, correlato al sistema di formazione come sopra descritto, concorre alla attribuzione di una valutazione complessiva per ciascun dipendente basata su un sistema di punti, fra di loro diversamente articolati per peso relativo, in relazione a ciascuna categoria professionale.

Tale sistema di punti consente di costituire, per ciascun profilo/categoria, utili alla progressione orizzontale nelle fasce economiche.

L'Azienda, nell'ambito della contrattazione integrativa, individua:

- il numero di passaggi di fascia possibili per ciascuna categoria/profilo, tenendo presente che:
 - I titoli utilizzati non vengono più riconosciuti nelle successive valutazioni e comunque il bando deve definire puntualmente gli anni considerati nella valutazione;
 - I giudizi valutativi che concorrono al punteggio sono riferiti agli ultimi 3 anni (media).

PREVENZIONE DELLA CONFLITTUALITA'

Allo scopo di evitare l'insorgere di controversie dovute all'eventuale dissenso del dipendente rispetto al giudizio ricevuto, è <u>istituito un Comitato per la prevenzione della conflittualità.</u>

Questi opera come organo di seconda istanza del primo livello di valutazione.

Il Comitato è cosi composto:

1) Ruolo Sanitario

AML

- Dirigente Servizio Assistenza;
- Coordinatore U.O. e/o Servizio
- P.O. dell'area omogenea attinente (ove si tratti di Coordinatore) / Direttore Sanitario Aziendale (ove si tratti di P.O.);

Ruolo tecnico- amministrativo:

- Direttore Amministrativo:
- P.O. dell'area omogenea attinente:
- Dirigente di struttura complessa.

In ottemperanza alle vigenti norme legislative e contrattuali, il dipendente può essere accompagnato da un legale e/o esponente sindacale di fiducia.

Negli allegati che seguono sono evidenziati:

- Tabella 1 I contenuti professionali e/o di ruolo comuni all'intera categoria professionale, come descritti nell'ambito della declaratoria prevista dal CCNL, nonché i profili professionali che vengono compresi in ciascuna categoria;
- Tabella 2 Griglia del sistema di valutazione annuale, contenente i criteri di valutazione ed il loro incrocio con le categorie professionali;
- Tabella 3 1 criteri di valutazione di cui alla tabella 2, declinati secondo una progressione di attribuzione di punti basata su tre gradienti. A ciascun gradiente viene attribuito un peso variabile, la cui somma costituisce il punteggio di valutazione finale;
- Tabella 4 criteri di valutazione riferiti alla competenza e arricchimento prof/le
- Allegato 1 Valutazione per Dipendenti delle Cat. D Ds con incarico di Posizione Organizzative;

"Sub A – Scheda di valutazione individuale permanente;

- of h

PORIZIONE OFGINIZZATIVE

1 Pr

Mar

			TAB	ELLA 1	The second second	
CAT. PROF.LI	A	В	Bs	С	D	Ds
Parola chiave della mansione descritta	- Attività semplice - Manuale, di supporto e di servizio	-Conoscenza di base - Capacità manuali e tecniche	- Come B - Coordinamento di altri operatori - Qualificazione professionale	- Conoscenze di base - Capacità manuali e tecniche elevate - Coordinamento e Controllo della propria operatività e di altri	- Conoscenze Teoriche e gestionali - Autonomia di Responsabilità - Capacità Organizzative, di Coordinamento e gestionali - Discrezionalità Operativa - Responsabilità Unità Organizzativa Semplice	- Come D - Programmazione dell'attività organizzativa - Definizione dei piani operativi di studio - Assunzione di responsabilità diretta - Attività Didattico formativa
Profili	- Ausiliario Spec.to - Commesso	- Operatore tecnico - O.T A - Coadiutore amm.vo	- Operatore Tecnico Specializzato - Coadiutore Amministrativo Eesperto - Operatore Socio- Sanitario	-Assistente tecnico -Assistente Amministrativo - Operatore tecnico Specializzato Esperto - Programmatore - Puericultrice esperta -Infermiere generico esperto - Infermiere psichiatrico 2 anni - Massaggiatore -Massofisioterapista	- Coll.re Prof.le: Infermieristico; Tecnico Sanitari Riabilitazione Vigilanza e Ispezione; Assistenza Sociale Amministrativo Tecnico	- Coll.re Prof.le Esperto: Infermicristico; Tecnico Sanitario Riabilitazione Vigilanza e Ispezione; Assistenza Sociale Tecnico
Minde Minde	ISM	Joy Don	Mb f	Ve.	Dan I hu	SIGN SIGN

Harrier Coll Charles & 3 gos all Sino

TABELLA 2

CRITERI DI VALUTAZIONE COMPORTAMENTALI (CRITERI PER POSIZIONE / RUOLO

	A	В	Bs	c	D	Ds	D -DS Coord e/o PO
MAX PUNTI	27	27	30	45	54	54	666
A I Impegno lavorativo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
A2 Qualità della prestazione in relazione al ruolo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
A3 Adattamento ai cambiamenti organizzativi	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
A4 Orientamento all'utente interno / esterno	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
A5 Grado di coinvolgimento nei processi aziendali	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
A6 Iniziativa personale – capacità da proporre soluzioni migliorative / innovative	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
A7 Capacità pianificazione e controllo dei Processi /progetti	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
A8 Capacità tutoring / didattica	NO	NO	NO	NO	sī	SI	SI
A9 Capacità di gestione dei conflitti	NO	NO	SI	NO	SI	SI	SI
A10 Capacità professionale	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SOLO PER COORDINATOR	LE/OT	OSIZI	ONLOR	GANIZ	ZATIV	E	W. 18
11 Capacità relazionali, gestione sviluppo dei collaboratori	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI
.12 Conoscenza delle procedure Aziendali Amministrative Tecniche - Sanitarie	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI
13 Conoscenze delle Legislazioni (Regionali – Nazionali)che regolano l'attività aziendale	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI
14 Obiettivi Aziendali	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI

Juda

A1

Je Orell

De le contra

pri 3 controll

A Ran Por pres pro Por asse O C C C C C C C C C C C C C C C C C C	PEGNO LAVORATIVO ramente porta a termine le attività assegnate. ta a termine le attività assegnate con media cisione ed attenzione, anche rispetto ai tempi grammati. ta a termine con puntualità e precisione le attività egnate nei termini prescritti ALITA' DELLA PRESTAZIONE rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a	Punti 1 2 3	A		В	Bs	С	D	Ds
A Rar Por B pred pro Por asse O C pred Con pred Con pred Con pred	ramente porta a termine le attività assegnate. ta a termine le attività assegnate con media cisione ed attenzione, anche rispetto ai tempi grammati. ta a termine con puntualità e precisione le attività egnate nei termini prescritti ALITA' DELLA PRESTAZIONE rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a	2 3 Punti	A	I	3	Bs	С	D	Ds
Por pred project proje	ta a termine le attività assegnate con media cisione ed attenzione, anche rispetto ai tempi grammati. ta a termine con puntualità e precisione le attività egnate nei termini prescritti ALITA' DELLA PRESTAZIONE rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a	2 3 Punti	A	I	3	Bs	C	D	Ds
Por asset Por asset QU Con prev	cisione ed attenzione, anche rispetto ai tempi grammati. ta a termine con puntualità e precisione le attività egnate nei termini prescritti ALITA' DELLA PRESTAZIONE rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a	Punti	A	I	3	Bs	С	D	Ds (
D QU. Scar svol	ALITA' DELLA PRESTAZIONE rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a	Punti	A	I E	3	Bs	С	D	Ds
Scar Con prev Con prev	rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a	1	A	F	3	Bs	С	D	Ds (
Scar Con prev Con prev	rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a	1	A	1 1	3	158	-	I D	Ds
Scar Con prev Con prev	rsamente competente rispetto alle attività da gere e/o previste dal profilo di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a								1
Con prev Con prev	gere e/o previste dal profilio di appartenenza npetente rispetto alle attività da svolgere e/o viste dal profilo di appartenenza, si limita a								
Con	viste dal profilo di appartenenza, si limita a	1990	_				ļ.		
prev		2							
OLIG.	npetente rispetto alle attività da svolgere e/o riste dal profilo di appartenenza, è attivamente ntato al miglioramento professionale	3							
N-1	Tile	Punti	A	В		Bs	c	D	Ds
	ATTAMENTO AI CAMBIAMENTI GANIZZATIVI								
Si ad al ru	latta all'organizzazione, attenendosi rigidamente olo ricoperto	1				deter			1
poss	latta solo alle modifiche organizzative che ono coinvolgerlo direttamente.	2							1
indir volta	tento agli eventi organizzativi, direttamente o rettamente coinvolgenti e propone soluzioni di in volta individuate, in relazione alle necessità entrate e agli obiettivi definiti	3			A STATE OF				1
		Punti	A-2	·P		De	-		Desi
ORI	ENTAMENTO VERSO L'UTENTE	runu	1000	CB	6	Bs	2	D	Ds /
Si lin atten né a	nita ad eseguire le attività assegnate senza alcuna zione alle esigenze del richiedente/destinatario, quelle dettate dall' organizzazione	1				í			
Si pro con a	eoccupa di portare a termine le attività previste attenzione esclusiva verso le esigenze interne presinzzazione calizzare le attività previste, tiene in	2				1	/		

vilu 8 ms 30 IX

mp.

		Punti	A	В	Bs	C	D	Ds
5)	GRADO DI COINVOLGIMENTO NEI PROCESSI AZIENDALI				///			
A	Si limita ad eseguire le attività previste, senza coordinarsi con colleghi e superiori	1	and the		FETT			
В	Si lascia coinvolgere nei processi aziendali solo se direttamente interessato o sollecitato	2			100			
С	Mantiene costanti collegamenti con colleghi e superiori per la verifica della coerenza del proprio operato con gli obiettivi programmati	3	Haran Haran					
_		Punti	A	В	Bs	· c	D	Ds
6)	INIZIATIVA PERSONALE E CAPACITA' DI PROPORRE SOLUZIONI INNOVATIVE/MIGLIORATIVE				-			
1	Svolge le attività programmate.	1		TE A	50/F			
3	Nella realizzazione delle attività, si preoccupa di rispettare regole e procedure già definite	2		THE .				
7.	Nella realizzazione delle attività è attento alla verifica ed al rispetto delle procedure esistenti per raggiangere l'obiettivo definito; qualora riscontri delle problematiche o delle incoerenze, si occupa attivamente della loro soluzione in collegamento con colleghi e superiori	3						
		Punti	Α	В	Bs	С	D	Ds
)	CAPACITA' DI GESTIONE DI PROGETTI/PROCESSI							
	Nella conduzione di un progetto, si preoccupa di non invadere competenze professionali di altri partecipanti, di uguale o diverso profilo; non controlla tempi e fasi del raggiungimento dell'obiettivo	1						A
	Nella conduzione di un progetto, si occupa di gestire il coordinamento delle diverse professionalità coinvolte e di controllare le risorse impiegate, a consuntivo, ricorrendo frequentemente ai superiori per la soluzione di eventuali problemi.	2						
	Nella conduzione di un progetto, si occupa del coordinamento delle diverse professionalità coinvolte, monitorando costantemente le fasi del processo, verificando costantemente l'impiego delle risorse e collegandosi con superiori e colleghi, prospettando soluzioni autonome ai problemi riscontrati	3						^
		Punti	A	В	Bs	С	D	Ds
1	CAPACITA' DI TUTORING E DIDATTICA					110		
	Si attiene soltanto formalmente alla funzione di tutoraggio verso il neoassunto ed eventuali atri colleghi in momenti dedicati alla didattica.	1		ale it				
	Affida compiti progressivamente complessi c organizza momenti di didattica all'interno dell'unità operativa	2		(4 to	6.1	94 W KW4		
	Affida compiti progressivamente complessi, verificando con l'interessato gli obiettivi formativi raggiunti, svolgendo direttamente attività didattica e formativa all'interno dell'unità operativa e verso altre realtà operative ed altri professionisti.	3)	ه اسلا م	.		1	
(Call toll That	ort	Un	4.5	2	cor'	Ug	\$ (

Sparing Sparin

		Punti	A	В	Bs	C	D	Ds
9)	CAPACITA' DI GESTIONE DEI CONFLITTI							
A	Nell'attività di coordinamento e di gestione di competenza, viene coinvolto in problemi di conflitto di competenze e/o persone, per i quali assume le decisioni opportune, a volte anche in maniera direttiva	1	30					
В	Nell'attività di coordinamento e di gestione di competenza, tende a risolvere i conflitti di competenza e/o di persone, adoperandosi attivamente e personalmente per la loro soluzione mediata e consensuale	2				alled in a part		
С	Nell'attività di coordinamento e di gestione di competenza, previene costantemente i conflitti ricercando la condivisione di regole e valori di riferimento nonché la tensione verso obiettivi comuni	(3)						
		Punti	Å	В	Bs	C	D	Ds
0)	CAPACITA' PROFESSIONALE							
0.1	COMPORTAMENTO DI FRONTE AI PROPRI ERRORI							1
A	Accetta passivamente la correzione dei propri errori	117	i —	1				-
В	Accetta con un processo di critica attiva la correzione dei propri errori	2						
C	Utilizza i propri errori per migliorare	3						/
								11
0.2	PROTOCOLLI IN ATTO	19			5.7			4
A	Non sempre applica le procedure e/o protocolli previsti	11						0
В	Si limita ad applicare le procedure e/o protocolli previsti	2						
c	Conosce, applica e trasmette agli altri le procedure e/o protocolli previsti proponendo eventuali aggiornamenti	(3)						
0.3	COLLABORAZIONE INTERDISCIPLINARE							
A	Non si integra con le altre professioni	1						
В	Mantiene Relazioni con altre Professioni	2						
C	Sviluppa e ricerca l'integrazione professionale e la utilizza all'interno della U.O. per migliorare	3						
	l'efficacia della prestazione del gruppo di lavoro.							
0.4	INTRODUZIONE DI NOVITA' METODOLOGICHE E TECNICHE							
March 1	Accetta passivamente l'inserimento di nuove metodiche	1						
P(·)	Accetta le nuove metodiche e le applica con	2						
В	puntualità.	*						

zen del

NA NA NANA

7/0,000	ragiant trains	Punti	· A	В	Bs	C	D.	Dε
10.5	AGGIORNAMENTO			1/1	V			
A	Non sempre si dimostra interessato all'aggiornamento professionale,	1						
В	Partecipa ai momenti di aggiornamento programmati.	2						
C	Propone momenti di aggiornamento utili e diffonde agli altri quanto di nuovo ha imparato	3						
10.6	INTEGRAZIONE PROFESSIONALE DIPARTIMENTALE							
Α	Dimostra difficoltà nel tenere relazioni professionali al di fuori dell' U.O. di appartenenza	1		Bank Bank	Taple (
В	Ha relazioni professionali efficaci anche al di fuori della propria U.O	2:	1 4 1 A	FORE				
С	Sviluppa, ricerca relazioni professionali e le utilizza per proporte innovazioni e/o miglioramenti utili all'organizzazione ed alla collettività	3						
10.7	FLESSIBILITA' ALL'ORGANIZZAZIONE E ADATTAMENTO						ĺ	
A	Si attiene solo formalmente all'organizzazione creando, a volte, problemi organizzativi	É	15.7	1 () () () () () () () () () (nada i			1
В	Si adatta all'organizzazione rispondendo con puntualità	2			7			11.
C	Risponde con rigore e flessibilità alle esigenze dell'organizzazione prevenendo eventuali problemi con alto senso di appartenenza all'azzienda.	3						1
10.8	CAPACITA' E PUNTUALITA' NELLA RACCOLTA E FORNITURA DATI						(de
A	Non e in grado di raccogliere dati	1						/
В	Fornisce dati come richiesti	2	(HAM)		7-1-3			1
С	Individua indicatori di attività e fornisce dati con puntualità nei tempi previsti.	3						1
10.9	CONOSCENZE RELATIVE ALLA GESTIONE DELLA SICUREZZA E PREVENZIONE NEI LUOGHI DI LAVORO.		No.				140 440	U
A	Conosce superficialmente le norme di Tutela e sicurezza dei lavoratori e dei luoghi di lavoro	1						
В	Conosce ma ha difficoltà nell'attuarle	2						
С	Mantiene alta l'attenzione propria e dei collaboratori sulle norme di tutela e sicurezza dei lavoratori e dei luoghi di lavoro e monitorizza costantemente i livelli di sicurezza e prevenzione	3			30			

NA

1 - insoddisfacente

2 - soddisfacente

3 - moltp-soddisfacente

SOLO PER D - Ds CON INCARICO DI COORDINATORE E/0 POSIZIONE ORGANIZZATIVA

11	CAPACITA' RELAZIONALI, GESTIONALI E DI SVILUPPO PROFESSIONALE DEI COLLABORATORI	Punti		dinatori e Organizzatiy
	G: wi		D	Ds
A	Si attiene solo alla programmazione delle attività dei collaboratori	1		
В	Garantisce la programmazione condivisa e lo sviluppo professionale dei collaboratori	2		
С	Favorisce costantemente un buon clima organizzativo e stimola la crescita professionale di tutto il gruppo di lavoro.	3		
12	CONOSCENZE DELLE PROCEDURE AZIENDALI. AMMINISTRATIVE - TECNICHE – SANITARIE	Punti Coordinatori Punti e Posizioni Organiza D D		e
Α	Conosce le procedure	1		
В	Conosce le procedure ma ha difficoltà nell'attuarle	2		
С	Mette in atto costantemente e con puntualità tutte le procedure Aziendali	3		
13	CONOSCENZE DELLE LEGISLAZIONI (REGIONALI – NAZIONALI) CHE REGOLANO L'ATTIVITA' AZIENDALE	Punti	Posizioni Or	1
A	Conosce solo superficialmente la legislazione e i regolamenti sanitari	1	D	Ds
В	Conosce la legislazione, attuandone le indicazioni con difficoltà.	2		
С	Conosce perfettamente la legislazione collaborando all'interpretazione corretta e attua i regolamenti aziendali	3		
14	OBIETTIVI AZIENDALI	Punti		inatori e rganizzative Ds
A	Conosce superficialmente gli obiettivi aziendali	1		
В	Conosce gli obiettivi aziendali e collabora per attuarne la realizzazione	2		
С	Condivide, diffonde e raggiunge gli Obiettivi aziendali secondo i livelli di responsabilità.	3		

1 - insoddisfacente

2 - soddisfacente

3 - molto soddisfacente

RIEPILOGO							
Categorie	A	В	BS	С	D	DS	D-Ds Coord./PO
VALUTAZIONE COMPORTAMENTALE	27	27	30	45	54	54	66
(riferita alla posizione ed al ruolo) ANZIANITA' DI SERVIZIO	50	50	35	25	10	5	5
TITOLI DI STUDIO (diverso da quello di accesso alla CTG)	10	10	10	10	10	10	10
FORMAZIONE PERMANENTE ED AGGIORNAMENTO	13	13	25	26	26	35	19
TOTALE GENERALE	100	100	100	100	100	199	100

TABELLA 4

CRITERI DI VALUTAZIONE RIFERITI ALLA COMPETENZA E ARRICCHIMENTO PROF./LE

CATEGORIE	A	В	Bs	C	D	Ds
B ESPERIENZA LAVORATIVA	100%	100%	60%	40%	20%	10%
C. FORMAZIONE MATERIA ATTINENTI PROFESSIONE	SI	SI	SI	SI	SI 50%	10%
D. FORMAZIONE MATERIA ATTINENTI ALL'INCARICO SPECIFICO SVOLTO	NO	NO	SI	SI	SI 50%	SI 100%

SOLO PER DIPENDENTI DI CAT. D - DS CON INCARICO DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

La valutazione dell'incaricato tiene conto del risultato annuale atteso e dell'andamento della prestazione

	VALUTAZIO	VALUTAZIONE STATICA ALLA DATA DEL							
	PRESTAZIONE	ESITO	GIUDIZIO						
	Spiccata rilevante	Largamente superiore all'attesa	Ottimo**** (5)						
TESA -	Considerevole significativa	Superiore all'attesa	Buono**** (4)						
1//	Normale regolare	In linea con l'attesa	Sufficiente*** (3)						
//	Mediocre modesta	Inferiore all'attesa	Mediocre ** (2)						
1	Limitata inadeguata	Largamente inferiore all'attesa	Scarso * (1)						

Andamento della prestazione	Giudizio
In forte crescita	Ottimo ***** (5
In via di miglioramento	Buono **** (4
Stabile	Sufficiente *** (3
In flessione	Mediocre ** (2
In netto peggioramento	Scarso * (

Il calcolo del punteggio si effettua sommando il valore numerico delle stelle (5. 4. 3. 2. 1.)

attribuite nel corso della valutazione.

SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE PER LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Dipendente		
Profilo professionale		
Categoria		A
Unità operativa		
Titolare dell'incarico di		
Decorrenza dell'incarico	dal	al
Periodo Valutato	dal	al

	AREA 1		
	MPETENZE ED ATTITUDINI DESSIONALI	Giudizio	Valore numerico
A	Grado di conoscenza professionale e di esperienza		
	nell'espletamento dei compiti assegnati		
В	Propensione allo sviluppo professionale e		
	all'aggiornamento		
С	Attitudine ad individuare ed applicare soluzioni		
	tecnico-professionali di tipo innovativo		
D	Attitudine a svolgere le attività proprie del profilo		
	di appartenenza		,

Punteggio Medio di Area

	AREA 2		
	MPORTAMENTO ED IMPEGNO GLOBALE L LAYORO	Giudizio	Valore numerico
A	Capacità di rispettare le disposizioni di servizio comprese l'osservanza dell'orario e la puntualità		11.
В	Propensione alla collaborazione all'interno dell'unità operativa		
С	Capacità di contribuire al miglioramento della organizzazione e della resa produttiva		
D	Capacitò di adattamento ai cambiamenti procedurali ed organizzativi		

Punteggio Medio di Area

	AREA 3		
STI	LE RELAZIONALE	Giudizio	Valore numerico
A	Capacità di relazionarsi con utenti e colleghi in modo garbato e disponibile		
В	Capacitò di dare informazioni chiare ed esaustive sugli argomenti rientranti nella propria competenza	<	- OR
С	Capacità di promuovere il proprio decoro personale e l'immagine sia dell'unità operativa di appartenenza che dell'azienda		
D	Capacità di operare in situazioni critiche o conflittuali mantenendo equilibrio emotivo e lucidità di pensicro		

Delami A. H.

Jak Jak

Sall Tall

the full

Bunileggio Medio di Area

WT Cerum

	AREA 4		
LIVEL PREST	LO QUALI -QUANTITATIVO DELLE	Giudizio	Valore numerico
	recisione,accuratezza,rapidità di esecuzione della		
	ttaccamento al lavoro e al rendimento		
C cc	rado di coinvolgimento nei processi aziendali, ontributo offerto per migliorare la qualità dei ervizi		
D pr	apacità di elevare il livello della propria roduttività quantitativa senza abbassare il livello rantitativo delle prestazioni rese		

Punteggio Medio di Area

	AREA 5		
	FITUDINE ALLA LEADERSCHIP E PACITA' ORGANIZZATIVE	Giudízio	Valore numerico
A	Capacità di valorizzare i propri collaboratori motivandoli adeguatamente e curandone lo sviluppo professionale		
В	Capacità di direzione e coordinamento del gruppo di lavoro cui è proposto		
Ç	Capacità di prendere decisioni chiare e precise sulle questioni rientranti nella propria sfera di competenza assumendone la relativa responsabilità		
D	Capacità di elaborare proposte operative idonee alla soluzione di problemi specifici e mirate al raggiungimento degli obiettivi posti dall'Azienda		

Punteggio Medio di Area

RIEPILOGO DELLA VALUTAZIONE SULLE CINQUE AREE

AREA	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO
1		
2		
3		
4		
5		

CONSIDERATO Area 1 e Area 2	ODO ANDAMENTO DELLA PRESTAZIONE ST RELAZIONALE Area 3
in netto miglioramento	Altissimo
In miglioramento	Alto
Stabile	Medio
In flessione	Basso
In netto peggioramento	Insufficiente
QUALITA' DELLA PRESTAZIONE NEL PERIOD CONSIDERATO Area 4	ANDAMENTO CAPACITA' ORGANIZZAT
Eccellente	Altissimo
Notevole	Alto
Adeguata	Medio
Mediocre	Basso
Insufficiente	Insufficiente
Segnalazione del cittadino attraverso l'URP:	
Segnalazione del cittadino attraverso l'URP: Data: Per il ruolo Amministrativo e Tecnico Direttore Amministrativo	Per il ruolo Sanitario Tecnico e Sociale
Segnalazione del cittadino attraverso l'URP: Data: Per il ruolo Amministrativo e Tecnico Direttore Amministrativo	Per il ruolo Sanitario Tecnico e Sociale Il Dirigente del Servizio Assistenza